

From: "5.1.2.e mr. 5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Mon, 23 Nov 2015 13:48:34 +0200
To: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" 5.1.2.e
5.1.2.e
Cc: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)" 5.1.2.e
5.1.2.e; "5.1.2.e mr. 5.1.2.e" 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e"
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e ir. 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e 5.1.2.e; "5.1.2.e mr. 5.1.2.e (5.1.2.e)"
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e >
Subject: RE: juridische analyse inzake vervolg CML, advies stas
Attachments: Juridische overwegingen beoordeling monitoringsgegevens imidacloprid intern v1.0 met commentaar IRO.docx

Dag Luuk,

In de bijlage heb ik één van jouw epistels van commentaar voorzien. Dat gaat over de interpretatie van de uitspraak van de rechter inzake glyfosaat. Dat commentaar is met name bedoeld om uit te leggen wat er juridisch aan de hand is. Dat is niet vrolijk! Ik weet niet wat daarvan je aan stas wil melden. Ik zou ook graag hierover nog met 5.1.2.e sparren, of 5.1.2.e of 5.1.2.e Of wij nog kunnen ingrijpen in de lopende toelating hangt met name hiervan af of er bezwaren tegen lopen (dan is er namelijk nog geen sprake van formele rechtskracht). Dan kan je de monitoringgegevens in de bezwaarfase in je heroverweging betrekken. Maar als er geen bezwaar meer loopt, kan je alleen maar ingrijpen indien de zaak verslechtert. Of anders geformuleerd: als je een toelating afgeeft, wordt je geacht te hebben vastgesteld dat het middel voldoet. Dan kan je niet bij gelijkblijvende cijfers een jaar later zeggen dat het middel toch niet voldoet. De wet geeft geen mogelijkheid om toe te laten terwijl je nog niet hebt vastgesteld dat het middel voldoet. En dat is wel wat wij gedaan hebben bij glyfosaat en nu ook weer bij imidacloprid.

Wil je hier nog wat mee?? Op zo korte termijn???

Gr 5.1.2.e

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)
Verzonden: vrijdag 20 november 2015 16:51
Aan: Leeuw, ir. J.F. de (Johan); 5.1.2.e mr. 5.1.2.e; 5.1.2.e mr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: juridische analyse inzake vervolg CML, advies stas

Allen,

Bijgevoegd de concept juridische analyse zoals verzocht door de stas.

Ik heb er drie documenten van gemaakt:

- Een interne waar we alles in mee kunnen nemen wat wij van belang vinden;
- Eén voor de stas. Die wijkt nu nog niet af van de interne omdat het mij goed lijkt om de stas goed te informeren;
- Eén om mee te zenden naar de Kamer. 5.2.1

Aan 5.1.2.e en 5.1.2.e de vraag om de juridische vragen te beoordelen.
5.1.2.e voegt bestaande teksten in over at 44 en 71.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:info@ctgb.nl)

www.ctgb.nl